

## LA PROACTIVIDAD EN EL ÁMBITO ESCOLAR

### THE PROACTIVITY IN THE ACADEMIC SPHERE

Susana Castilla Valverde

**al313125@uji.es**

Lorena Parra Urbano

**al313209@uji.es**

María Prades Tárrega

**al313153@uji.es**

Noelia Sánchez Rivera

**al189987@uji.es**

Mari Carmen Selma Sánchez

**al313090@uji.es**

Raquel Sierra D'Almeida

**al286890@uji.es**

Universidad Jaime I

#### Resumen

En este artículo se expone un proyecto sobre la proactividad en el ámbito escolar, ya que el problema que se ha detectado es la falta de su desarrollo en edades tempranas. La finalidad del mismo ha sido proporcionar herramientas y recursos a los maestros y maestras que les ayudará a "ser" personas proactivas para que pudieran de este modo potenciar la proactividad en sus alumnos. Este proyecto se ha llevado a cabo debido a la detección de falta de información y recursos de los profesores sobre este tema. Estos datos se han obtenido con anterioridad a través de los cuestionarios realizados para conseguir una evaluación diagnóstica. Se ha llevado a cabo mediante una metodología de investigación-acción cuyo elemento motivador es la acción que conduce la investigación. Además de ser próxima a la realidad, está basada en los conocimientos previos de los asistentes y en dinámicas cooperativas, adaptándose a las demandas de los mismos. Se ha evaluado la puesta en marcha a través de diferentes técnicas, tales como la observación, la infiltración, el registro anecdótico, la reflexión y la triangulación para posibles mejoras. La puesta en práctica ha sido gratificante ya que se ha obtenido la felicitación de la mayoría de los asistentes y unos beneficiosos resultados. Tras el análisis y la interpretación de los datos recogidos, se han extraído evidencias de la puesta en práctica, puesto que la mayoría de ellos

han coincidido en que el taller se adecuaba a sus necesidades. Además, se puede destacar que los ponentes han sido muy activos, profesionales y proactivos. Para finalizar, y siendo conscientes de que la situación siempre puede mejorar, se retomará el ciclo de investigación acción, volviendo a planificar, actuar, observar y reflexionar.

**Palabras clave:** proactividad, maestros, educación, recursos.

### **Abstract**

This article explains a project about the proactivity in the academic sphere since the problem we face is to develop it at an early age. The objective of this is provide tools and resources to the teachers to help them to be proactivity people so may of this mode to strengthen the proactivity in their students. It has been carried out because of the detection of lack of information and resources that teachers have about this matter. This datums have been obtained with anteriority through questionnaire performed to obtain a diagnostic evaluation. We have realized it using a methodology of investigation-action whose motivating element is the action that leads to investigation. In addition, it's close to reality, it's based on the previous knowledge of the assistants and in cooperative dynamics, adapting us to demands of them. We have evaluated this methodology with different techniques as the observation, the infiltration, and the collection of anecdotes, the reflection and the triangulation to possible improvements. The implementation was gratifying since we received the congratulations of the majority of the participants and we obtained beneficial results. After the analysis and interpretation of the datums collected, we have removed evidence of the implementation, since most of them coincide in that the workshop was adapted to their needs. Stressing that speakers was very active, professional and proactive. Finally, being aware that the situation can always improve, we will resume the cycle of investigation-action, we will go back to plan, act, analyze and reflect.

**Keywords:** proactivity, teachers, education, resources.

## 1. INTRODUCCIÓN

En el presente artículo se ha realizado un propuesta de mejora de la proactividad en el ámbito educativo debido a la detección de una carencia por lo que respecta a su aplicación en los centros y al desconocimiento de la misma por parte del profesorado. Se ha considerado importante aplicarla en el aula por los múltiples beneficios que aporta tanto al alumnado como al profesorado en el proceso de enseñanza- aprendizaje, puesto que el desarrollo del niño hasta los seis años es determinante para su posterior aptitud hacia el aprendizaje. Para ello es necesario que los docentes conozcan el significado, los beneficios y los recursos que pueden utilizar para aplicar la proactividad en sus aulas. Ya que de acuerdo con Covey (2003) "la proactividad, en armonía con las leyes naturales del crecimiento, proporciona un enfoque gradual, secuencial y altamente integrado del desarrollo de la efectividad personal e interpersonal".

## 2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

Para dar comienzo a este proyecto se ha formulado la siguiente pregunta: ¿Qué es la proactividad? Según Prieto Toraño (2015) el concepto de proactividad hace referencia a una actitud que adquieren las personas, en la que toman la iniciativa, asumen el control de las situaciones y se responsabilizan de sus propios actos, no dejándose llevar por su entorno. Este concepto no es nuevo, sino que data de los años 40 y cada vez se utiliza con más frecuencia en diferentes ámbitos.

Por otro lado Stephen Covey (2003), va un poco más allá y define la proactividad como tomar la responsabilidad de nuestras vidas. las personas proactivas se empoderan de sus acciones y utilizan un lenguaje dinámico. Las personas proactivas por lo tanto centran sus esfuerzos en su círculo de influencia, es decir, en aquello que pueden controlar y que depende realmente de ellos.

Como afirma Prieto Toraño (2015), la escuela reactiva se caracteriza por un diseño cerrado, parcelado, que no se adapta a los diferentes estilos y necesidades de aprendizaje que están presentes en el aula. De este modo se ha observado que tradicionalmente, en el ámbito escolar, se han transmitido los conocimientos de forma reactiva, es decir, pasiva y siendo el alumno un receptor de conocimiento. Sin embargo, podemos encontrar una educación donde los niño/as son protagonistas activos de su propio proceso de desarrollo y aprendizaje. La

educación proactiva potencia y favorece el aprendizaje significativo en el que el docente crea entornos de aprendizaje, en los cuales los alumnos entienden y trabajan sobre lo que están aprendiendo.

Por otro lado según afirma García Gracia (2004) el papel de la institución escolar es el de ofrecer experiencias, y uno de los mayores retos de la escuela es hacer frente a una nueva metodología, a incorporar acciones educativas que vayan más allá de la acción puntual. Este proceso deberá iniciarse en el profesorado, asumiendo un rol proactivo, y así poder formar a su alumnado en esta dinámica encaminada a la creatividad, la motivación, la autoestima, etc. La educación proactiva se construye, no se adquiere. Esta forma de ser se puede modificar y enseñar desde la infancia, tomando pequeñas decisiones y asumiendo sus consecuencias.

Por tanto, para recoger datos y ajustarnos lo máximo posible a la realidad, se ha elaborado un cuestionario de evaluación diagnóstica para recopilar información sobre qué aspectos conocen un grupo de maestros/as concreto respecto a la proactividad. A partir de estos, se ha detectado el problema de falta de información y recursos por parte de los docentes para fomentar la proactividad en el aula, por ello, el objetivo que se ha planteado para el presente proyecto es el de ofrecer recursos a los docentes para orientarlos en cómo fomentar la proactividad en las aulas.

### **3. METODOLOGÍA**

Actualmente, la metodología juega un papel muy importante en la enseñanza, por lo que para poder alcanzar nuestros objetivos es necesario tener una metodología concreta. Una de ellas es la investigación-acción definida como "un estudio de una situación social con el fin de mejorar la calidad de acción dentro de la misma" (Elliot 1993, p.1), es decir, este proceso nos permite comprobar si nuestras intervenciones funcionan como canal de mejora en estos contextos.

Teniendo como punto de partida a Pérez Gómez (1999), esta metodología es la que condiciona el aprendizaje y la adquisición de conocimientos. Por lo que se considera que para poder aprender es necesario que el aprendizaje sea significativo, motivador, que ayude a aproximarnos a la realidad, y asegure el

papel protagonista de cada persona. Partiendo siempre de sus ideas previas, permitiendo que la información que reciban quede permanente, y encuentre una utilidad y un sentido para ellos.

Considerando a Ortega López (1990), hemos considerado el trabajo cooperativo como la mejor opción ya que proporciona la puesta en común de conocimientos, además de la interacción con nuestros iguales.

Teniendo en cuenta todas estas ideas, junto con el constructivismo de Vygotsky (1978), la presente propuesta es globalizada, considerando que es la única forma de relacionar entre sí todos los elementos, conocimientos e ideas, pudiendo trabajar todos aquellos aspectos que se propongan.

Por todo esto, se ha propuesto una serie de actividades desde una perspectiva lúdica, mediante juegos de roles, dinámicas, lluvia de ideas, metodología activa... ya que, como propone Margulis (2007), su valor es incalculable, y es la forma más apropiada para aprender sobre un tema, además de propiciar el desarrollo integral del individuo. Por ello, se ha planificado llevar a cabo una serie de dinámicas para poder alcanzar el objetivo propuesto.

#### **4. DESTINATARIOS**

Este proyecto ha sido dirigido a un grupo de alumnos de la Universidad Jaime I y profesores de Educación Infantil y Primaria de distintos colegios de la provincia de Castellón, de los cuales, 15 se inscribieron al curso que proporcionaba CEFIRE. Un centro de formación, innovación y recursos educativos de la Comunidad Valenciana, para la formación permanente del profesorado de enseñanza no universitaria de régimen general y especial, regulada por la Ley Orgánica 1/1990, de 3 de octubre, de Ordenación General del Sistema Educativo.

#### **5. DESCRIPCIÓN DETALLADA DE LA ACCIÓN**

Este proyecto, planteado desde la Universidad Jaime I de Castellón, surge de la propuesta del CEFIRE de llevar a cabo unas jornadas de innovación y éxito escolar. Para darle forma, el primer paso ha sido el de buscar información sobre el tema. Se han consultado diferentes plataformas y se han realizado preguntas diferentes colegios de la provincia sobre qué es la proactividad, qué diferencia

existe entre esta e hiperactividad, y cómo se trabaja en adultos y en niños/as. Tras la puesta en común, se ha utilizado la técnica del *Brainstorming*, ya que como afirma Osborn (1938): "Es más fácil bajar el tono de una idea loca que inventar una nueva".

Después de la consulta sobre proactividad y una vez establecida la necesidad de fomentarla entre los docentes y los alumnos, se ha realizado una revisión bibliográfica de la misma y se han analizado los resultados obtenidos con la intención de buscar posibles mejoras. Seguidamente, se ha limitado el contexto en el que tenía lugar el problema, los centros educativos de la provincia, y se ha diseñado un cuestionario para obtener una evaluación diagnóstica.

Una vez realizada y analizada la evaluación diagnóstica, se ha podido interpretar que en la actualidad, pocos son los profesores que desarrollan la proactividad en el aula, que toman la iniciativa para que sus alumnos sean proactivos. Tras este análisis, se ha elaborado una hipótesis: el posible motivo de este hecho puede ser que los docentes no tengan los recursos necesarios para poder serlo ni poder enseñarlo, por lo que se ha buscado diferentes maneras para orientarlos.

Obtenidos los resultados de los cuestionarios, se ha detectado la necesidad de elaborar una sesión práctica ya que esto es lo que demanda la mayoría. Acto seguido, se ha pasado a elaborar el plan de acción en el que se han establecido los objetivos, se ha realizado de nuevo una tormenta de ideas sobre diferentes formas para llevarlo a la práctica. Una vez expuestas, se ha decidido a partir de argumentos que se han considerado más factibles. De este modo, es posible afirmar que el presente plan de mejora consiste en una serie de dinámicas, pensadas y organizadas de forma que unas complementan a las otras, y todas ellas siguen un hilo conductor para conseguir el objetivo principal.

Se ha escogido trabajar a partir de dinámicas porque se ha considerado es una buena herramienta a la hora de descubrir en las personas, su iniciativa, su creatividad y su nivel de implicación al trabajar en grupo. Esta implicación se puede relacionar según el trabajo cooperativo de Johnson & Johnson (1991), que es agrupar a los participantes en pequeños grupos para que aprovechen al máximo su aprendizaje y el de los demás. De esta manera, se consigue la interrelación con las

otras personas, fomentando el respeto por las opiniones ajenas y aprendiendo de los demás.

Después, reunidos varias veces los tres grupos en varias ocasiones, se ha planificado la sesión conjunta. Por lo que se ha repartido el tiempo del taller, disponiendo de 45 minutos cada uno para exponer las actividades que cada grupo considerase oportunas. Tras dichas reuniones, se ha organizado el tiempo, y escogido tres de nuestras dinámicas: "El árbol de la proactividad, Cuestión de actitud e Ideas zombis". Para ello se ha preparado la puesta en marcha, participando en ella uno de los grupos, para detectar si había que cambiar algún aspecto.

Para la puesta en práctica del plan de acción, elegimos a dos miembros del grupo para exponer el proyecto, elaboramos y preparamos conjuntamente el material. El resto del grupo se dividió entre infiltrados, observadores y controladores del tiempo. Durante esta fase, registramos con detalle cómo se desarrollaba la acción, obtuvimos reflexiones de los asistentes a partir de preguntas y anotamos diferentes observaciones relacionadas con nuestros ítems a evaluar.

Una vez finalizada la sesión, se han reunido todos los componentes del grupo y han compartido aquellas observaciones y anotaciones realizadas durante la sesión para analizar e interpretar los datos recogidos. Acto seguido, se ha decidido cómo interpretar los resultados, por lo que se ha escogido dos formas posibles: cualitativa y cuantitativamente.

Tras analizarlos, se ha realizado una reflexión, adoptando una postura crítica sobre aquellos aspectos en los que se han detectado carencias y sobre aquellos que se había logrado. Se tiene en consideración que el ciclo de investigación-acción nunca termina, por lo que se ha decidido buscar nuevos aspectos a mejorar, volviendo a iniciar así otro ciclo.

Las actividades propuestas para este proyecto son las que se exponen continuación.

<b>"BIZCOCHO PROACTIVO"</b>	
<b>TIEMPO</b>	5 minutos aproximadamente.
<b>MATERIAL</b>	Proyector.
<b>OBJETIVO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ayudar a comprender el concepto de proactividad mediante un símil con una receta de cocina.</li> </ul>
<p><b>DESARROLLO ACTIVIDAD</b></p> <p>Se presentó un video elaborado por las componentes del grupo, teniendo en cuenta la idea de proactividad que nos presenta Prieto Toraño (2015) y Covey (2001), en el que mientras elaboramos un bizcocho vamos relacionando los ingredientes con las actitudes que hemos determinado que debe presentar una persona proactiva. Las actitudes que van apareciendo en el video son las que se van a trabajar en las dinámicas del taller. Estas son:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La harina representa la actitud.</li> <li>• La levadura representa los cambios.</li> <li>• Los huevos son los cambios que queremos desechar (cáscara del huevo).</li> <li>• El azúcar es la autoestima.</li> <li>• El limón son las virutas de responsabilidad.</li> <li>• El yogurt son los sueños.</li> <li>• La mantequilla, junto con el aceite, forman la creatividad y el entusiasmo.</li> </ul> <p>Así queríamos demostrar que, igual que al mezclar estos ingredientes se transforman en un bizcocho, estas actitudes, unidas entre ellas, transforman a las personas en proactivas.</p> <p><a href="https://youtu.be/rcevieE4yfo">https://youtu.be/rcevieE4yfo</a></p>	



<b>“EL ÁRBOL DE LA PROACTIVIDAD”</b>	
<b>TIEMPO</b>	10 min aproximadamente.
<b>MATERIAL</b>	Papel continuo de color blanco, post-it de colores y rotuladores.
<b>OBJETIVO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Crear nuestra propia definición de proactividad partiendo de los conocimientos previos de los asistentes.</li> </ul>
<p><b>DESARROLLO ACTIVIDAD</b></p> <p>Para entrar en materia empezamos realizando el árbol de la proactividad. En papel continuo dibujamos un árbol sin hojas. Este árbol lo pegamos en la pizarra para que estuviera a la vista de todos los participantes de la actividad, y repartimos a cada profesor/a post-it de diferentes colores y rotuladores.</p> <p>Les explicamos que entre todos íbamos a realizar una lluvia de ideas acerca de la proactividad para poder definirla entre todos y saber así, cuál era nuestro objetivo con esta sesión. Les pedimos que escribieran en los post-it todo aquello que se les ocurriera o tuviera que ver con ser proactivo o tener una actitud proactiva y luego los pegaron en el árbol a modo de hojas.</p> <p>Una vez realizado, leímos las diferentes ideas propuestas en voz alta y pedimos colaboración para realizar nuestra definición de proactividad. El árbol se quedó pegado en la pizarra durante toda la sesión para no perder de vista nunca nuestro objetivo, la proactividad.</p>	

<b>"ROLES"</b>	
<b>TIEMPO</b>	15 minutos aproximadamente.
<b>MATERIAL</b>	Sobres blancos, gomets de tres colores y folios.
<b>OBJETIVO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Exponer los 3 tipos de actitudes que pueden aparecer en distintas situaciones (proactiva, reactiva y pasiva) y reconocer las características de una actitud positiva.</li> </ul>
<p style="text-align: center;"><b>DESARROLLO ACTIVIDAD</b></p> <p>Teniendo en cuenta a García Rincón de Castro (2014) llevamos a cabo la siguiente dinámica. Al entrar en la sala en la que se realizó la sesión, les dimos a cada docente un sobre con un gomet de color. Los gomets estaban repartidos para formar grupos con diferentes roles. En ese sobre había un rol que los docentes debían defender en esta actividad y una situación (la misma para todos). Se les dió la "orden" de que no podían abrirlos hasta que nosotras lo dijéramos.</p> <p>Para llevar a cabo la actividad, los agrupamos según el color del gomet que tenían en el sobre. Cuando estuvieron colocados cada una de nosotras hizo de mediadora de cada uno de los grupos. Les pedimos que abrieran los sobres y que no hablaran con nadie el rol que les había tocado. Ya que dentro del sobre había un papel con unas pautas que debían seguir para desempeñar su rol. Nosotras leímos un supuesto que tuvieron que intentar resolver sin salir de su rol. Este es el siguiente:</p> <p>La directora del colegio en que trabajas te ha convocado a una reunión de profesores para dar información sobre un curso de formación sobre el uso de las nuevas tecnologías aplicadas en el aula. El curso está propuesto por el CEFIRE en horario extraescolar: los sábados de 17:00-20:00 de la tarde durante el mes de noviembre. La directora explica que no es obligatoria la asistencia al curso, pero remarca que sería interesante poder introducir al colegio en el mundo de las nuevas tecnologías y modernizar las aulas.</p> <p>Nota: Ahora que sabes tu rol, defiende tu postura, acerca de hacer o no el cursillo, con el resto de tus compañeros.</p> <p>Una vez leída la situación empezaron a "discutirla", cada uno defendió la</p>	

postura que se le había asignado. Les dimos entre 3 y 5 minutos para que realizaran la actividad y después pusimos en común, con el resto de los grupos, las sensaciones que produjo. Las mediadoras lanzaron preguntas para ayudar a dinamizar la actividad.

Con esta actividad pretendíamos que reconocieran los diferentes tipos de actitudes, que diferencia García Rincón de Castro (2014), tales como, reactiva, proactiva y pasiva. Con las que nos podemos enfrentar a determinadas situaciones y reflexionar para darnos cuenta de la que debemos tener para ser personas proactivas.

### “¿QUÉ CAMBIO?”

<b>TIEMPO</b>	15 minutos aproximadamente.
<b>MATERIAL</b>	No se precisa.
<b>OBJETIVO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Destacar los impedimentos que ponemos ante los cambios significativos.</li> </ul>

#### DESARROLLO ACTIVIDAD

Para realizar esta dinámica, colocamos a todos los profesores/as asistentes a la sesión repartidos en dos filas, unos enfrente de otros.

Les pedimos que se fijaran muy bien en el compañero/a que tenían delante y que a nuestra señal, tenían que darse la vuelta. Una vez se giraron, les comentamos que se tenían que cambiar o quitar tres prendas de ropa, y que a nuestra señal, tenían que volver a girarse y ponerse uno/a delante del otro/a. A continuación, el compañero/a de enfrente tenía que adivinar qué es lo que se ha cambiado.

Repetimos lo mismo hasta que empezaron a quejarse. En ese momento es cuando les preguntamos si esa era una buena actitud, si estaban siendo proactivos, qué problemas encontraban al realizar los cambios...etc.

Reflexionamos con ellos sobre el hecho de considerar los cambios como algo bueno y no como impedimentos u obstáculos que nos impidan llegar a conseguir lo

que queremos.

Luego, volvimos a darles la oportunidad de seguir cambiándose cosas, reforzando esa actitud, haciéndoles ver que podemos conseguir lo que nos proponíamos adoptando la actitud correcta.

### "IDEAS ZOMBIE"

<b>TIEMPO</b>	10 minutos aproximadamente.
<b>MATERIAL</b>	Folios, rotuladores y trituradora de papel.
<b>OBJETIVO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reconocer que existen ciertas ideas, actitudes y pensamientos negativos que perduran.</li> <li>• Deshacernos de los pensamientos negativos hacia cualquier tema que se nos plantee.</li> <li>• Obtener una actitud positiva e innovadora frente a nuevas situaciones.</li> </ul>

#### DESARROLLO ACTIVIDAD

En esta dinámica, cada maestro/a tenía: un papel en blanco y un bolígrafo. Nosotras explicamos qué son las ideas zombis, quién fue el primero que acuñó esta definición y explicamos lo que íbamos a hacer con ellas.

Pedimos a cada uno que escribiera en su papel algunas actitudes o ideas que forman parte de sus vidas y que quieren que desaparezca, que pensarán que no debería seguir utilizándose o algo que quieren cambiar.. Podían ser de diferentes temas, aunque hicimos especial hincapié al tema de la educación.

Cada docente comentó la idea zombie que quería destruir y la metió en "El pozo del olvido" (este se simuló con una trituradora), de esta manera simbólica pretendíamos que liberasen su mente de esas ideas o creencias que ya no son funcionales y empezaran a tener una actitud innovadora y diferente.ía

Una vez realizado, les preguntamos cuál era la reflexión que podemos extraer de esta dinámica y explicamos la finalidad de esta: No caer en las ideas del pasado. Mirar hacia adelante y ser positivo y optimista sin asustarnos de las ideas

zombis y ser críticos sobre la manera de educar.

### "CUESTIÓN DE ACTITUD"

<b>TIEMPO</b>	10 minutos aproximadamente.
<b>MATERIAL</b>	Proyector.
<b>OBJETIVO</b>	Visionar y comentar las actitudes que se ven reflejadas en el video.

#### DESARROLLO ACTIVIDAD

Para terminar con la primera parte de la sesión, visualizamos un video. Después de verlo, hicimos una reflexión conjunta acerca de lo que sucedía en él de las maneras en que han afrontado el mismo día dos personas con personalidades y actitudes diferentes.

Con la ayuda del video, identificamos de manera más clara cuál era la actitud que debíamos tener, la manera en la que debíamos enfrentarnos a los problemas que se nos plantean día a día y a relacionarlo con la actitud positiva del carácter proactivo.

<https://www.youtube.com/watch?v=NtyZxqg9Lxw>

### "ASÍ SOY YO"

<b>TIEMPO</b>	15 minutos aproximadamente.
<b>MATERIAL</b>	Folios y rotuladores.
<b>OBJETIVO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Subir la autoestima a partir de elogios.</li> </ul>

#### DESARROLLO ACTIVIDAD

Para llevar a cabo esta dinámica, repartimos un folio a cada uno. Les explicamos que en él debían dibujar alguna figura que les definiera a ellos mismos, sus intereses, su actitud, sus creencias, sin dibujar la figura humana.

Se les dió un ejemplo: yo dibujo una mariposa porque cuando enseño me siento libre y no tengo nada impuesto por el centro, sino que me deja innovar.

Les dimos unos cinco minutos para que hicieran su dibujo y lo decoraron como creían oportuno. Después los recogimos y los repartimos aleatoriamente y cada uno tendría que explicar cómo es esa persona interpretando el dibujo que le había tocado. El autor del dibujo, después de escuchar la explicación, se levantaba y explicaba si se ha sentido identificado con la explicación y explicó lo que ha querido representar.

<b>"EL CASTILLO MÁS ALTO"</b>	
<b>TIEMPO</b>	10 minutos aproximadamente
<b>MATERIAL</b>	Barajas de cartas, lápices, vasos de plástico, post-its, folios y cajas de cartón.
<b>OBJETIVO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Trabajar la importancia de las propias responsabilidades.</li> </ul>
<p><b>DESARROLLO ACTIVIDAD</b></p> <p>Se hicieron grupos equitativos y se les planteó hacer un castillo con el material que nosotros les proporcionamos.</p> <p>Unos grupos tenían más material que otros, pero todos el mismo material aunque en cantidades diferentes.</p> <p>La única premisa para esta actividad era que tenían que conseguir el castillo más alto en 5 minutos.</p> <p>Entre ellos podían pedirse material, se pueden boicotear los castillos, robarse material entre ellos...pero esto no lo sabían. Al finalizar los 5 minutos, había castillos diferentes: unos más altos, otros más bajos, unos que están completamente destruidos...</p> <p>Con esta actividad queríamos hacerles ver la importancia del trabajo en equipo y de la importancia de responsabilizarse con nuestra propia manera de actuar, con nuestro trabajo. Pretendíamos hacerles ver que somos responsables de</p>	

las decisiones que tomamos y que debemos asumir las consecuencias, y que no es propio o característico de una actitud proactiva, culpar a los demás de nuestros fracasos o interrumpir el camino de los demás.

<b>"ALIENS"</b>	
<b>TIEMPO</b>	10 min aproximadamente
<b>MATERIAL</b>	Proyector
<b>OBJETIVO</b>	Analizar el video y comentar la importancia de mejorar los procesos
<b>DESARROLLO ACTIVIDAD</b>	
<p>Les pusimos el video de los Aliens. Tras su visionado hicimos una reflexión común sobre el video y el mensaje que nos transmitía. Llegamos a la conclusión, de que hay que luchar por lo que queremos y no rendirnos nunca por muchas trabas que nos encontremos en el camino.</p> <p><a href="https://www.youtube.com/watch?v=Uqlx9_nFZeE">https://www.youtube.com/watch?v=Uqlx9_nFZeE</a></p>	

<b>"SUEÑOS"</b>	
<b>TIEMPO</b>	15 min aproximadamente.
<b>MATERIAL</b>	Globos de colores, folios y bolígrafos
<b>OBJETIVO</b>	Categorizar nuestros sueños en metas a conseguir
<b>DESARROLLO ACTIVIDAD</b>	
<p>Partiendo de la idea de una dinámica del Grupo RE (2013) realizaremos la siguiente actividad. Les repartimos un globo a cada uno, un papel y un bolígrafo. Les pedimos que escribieran en el papel su mayor sueño, algo que deseaban conseguir. Después les dijimos que enrollaran el papel, lo metieran dentro del</p>	

globo, lo inflaran y lo ataran.

Les pedimos que se pusieran los globos en círculo, unos pegado a otros. Ahora que ya teníamos nuestro sueño, tenemos que luchar para que sea el nuestro el que llegue más alto. Para ello empujamos nuestro globo hacia arriba. El globo no se puede salir del círculo, si se salía no se podía recuperar.

Después de este tiempo vimos los sueños han llegaron a cumplirse, es decir, los globos que no han salido del círculo. Al hacer un símil con la realidad vimos que siempre habrá personas que no nos permitan luchar por nuestro sueños, que se perderán, pero que debemos ser constante y luchar por ellos, que debemos colaborar y no ser impedimentos para que se cumplan los sueños de todos y reflexionar sobre la importancia de luchar y ser constantes para que se cumpla todo lo que nos proponamos, y para ser responsable de lo que pueda pasar, pues es nuestra decisión el luchar por ellos.

<https://www.youtube.com/watch?v=QamRVtWXwx0>

### "EVALUACIÓN"

<b>TIEMPO</b>	5 minutos aproximadamente.
<b>MATERIAL</b>	Tres cajas de cartón (una roja, una amarilla y una verde), folios y bolígrafos.
<b>OBJETIVO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Recoger información acerca de la sesión y de nuestro trabajo como dinamizadoras.</li> </ul>

### DESARROLLO ACTIVIDAD

Para finalizar, les propusimos una última dinámica que nos sirvió a nosotras como fuente de evaluación.

Les presentamos tres cajas de cartón: Una de color rojo, otra de color amarillo y otra de color verde. Les repartimos tres papeles a cada profesor/a y un bolígrafo y les explicaremos que cada caja tiene una función diferente. En un papel debían escribir algo que no les ha gustado de la sesión o de nosotras y ponerlo en la caja roja, en otro papel tenían que escribir algo que cambiarían de la sesión o de



nuestra intervención y ponerlo en la caja amarilla y en el último papel debían escribir lo que más les ha gustado de la sesión o de nuestra forma de dinamizar y ponerlo en la caja verde, siempre justificando la respuesta.

Les explicamos que esta era una manera de evaluar que ellos podían utilizar en clase y que a nosotras nos servía para saber en qué debemos mejorar.

Les dimos las gracias por la asistencia y por la participación y mientras rellenaban los papeles les dimos las actividades por escrito y dejamos escrito nuestro correo en la pantalla para que puedan verlo y apuntarlo por si querían más información.

## 6. TEMPORALIZACIÓN

Inicialmente planificamos una sesión de dos horas de duración pero hubo de ser reducida a 45 minutos, con lo cual este taller se llevó a cabo el día 29 de noviembre con horario de 17:30- 20:30 en el contexto de las jornadas "innovación y éxito escolar: el efecto contagio" en la Universitat Jaume I

Para alcanzar nuestro objetivo principal, planificamos una sesión de dos horas acerca de la proactividad en la que ofrecemos, mediante dinámicas, recursos para fomentar la proactividad en las aulas.

Este taller se llevó a cabo en el contexto de las jornadas "*Innovación y éxito escolar: el efecto contagio*" el día 29 de Noviembre con horario de 17:30-20:30, pero como hemos mencionado con anterioridad, el tiempo se vio reducido a 45 minutos.

El lugar para llevar a cabo el taller, es el aula destinada para la asignatura de música en la Facultad de Humanidades, en la Universitat Jaume I de Castellón.

## 7. INSTRUMENTOS DE MEDIDA

Para recoger información consideramos oportuno realizar una triangulación, la cual nos permite obtener una visión lo más real posible desde una triple óptica utilizando los siguientes instrumentos.

**A) "Cuestionario de evaluación diagnóstica."** Este cuestionario, de carácter voluntario y anónimo, se realizó conjuntamente con otros equipos que trabajaban el mismo proyecto. En el mismo se plantearon preguntas con respuestas afirmativas o negativas, otras con 3 opciones de respuesta, y otras abiertas para que pudieran explicar los aspectos que creyeran convenientes.

**B) "Anecdotario."** En este recogimos los comportamientos, actitudes, intereses o procedimientos más significativos que tuvieron los maestros participantes en la sesión.

**C) "Persona infiltrada."** Dos personas del equipo se infiltraron entre los maestros para observar y participar en la sesión. El objetivo de este instrumento fue conocer, desde otro punto de vista, cómo funcionaba la sesión.

**E) "Cuestionario de evaluación final."** Este también fue realizado conjuntamente con otros equipos que trabajaban el mismo proyecto. Fue elaborado con 10 preguntas, de las cuales 6 ofrecían diferentes opciones de respuesta, 2 preguntas con escalas graduadas del 0 al 5, siendo 0 el mínimo y 5 la puntuación más alta, y otras 2 abiertas para que explicaran los aspectos positivos y negativos que considerasen oportunos.

**F) "Cuestionario de autoevaluación".** El objetivo era evaluar nuestras actividades e intervención en el taller a través de 5 ítems cuantificadores. Valorando del 0 al 5, siendo 0 el mínimo y 5 el máximo.

## 8. RESULTADOS

### Resultados del diagnóstico

A continuación, se muestran los resultados de nuestro proyecto según los objetivos propuestos para cada actividad que se llevó a cabo en el taller con los docentes.

Objetivo 1: Crear nuestra propia definición de proactividad a partir de los conocimientos previos.

Mediante la actividad "Árbol de la Proactividad", creamos una definición común que hizo que todos los participantes tuvieran más claro el concepto de proactividad. A través del cuestionario de evaluación final podemos apreciar comentarios como "He assolit el meu concepte de proactivitat."

Objetivo 2: Conocer los 3 tipos de actitudes que pueden aparecer en distintas situaciones (proactiva, reactiva y pasiva) y reconocer las características de una actitud positiva.

A través del anecdotario, podemos comprobar que se ha cumplido dicho objetivo, ya que en la actividad de "Roles" se diferenció muy bien las actitudes representadas como el vocabulario que lo identifica, y así se indicó en la reflexión.

Objetivo 3: Reconocer que hay ciertas ideas, actitudes y pensamientos negativos que perdura.

A través de la participación y reflexión final pudimos comprobar que reconocen ciertas actitudes y su deseo de desecharlas.

### Resultados de la intervención

Para obtener los resultados sobre nuestra participación en el taller, realizamos un *Cuestionario de autoevaluación*. En el mismo valoramos 5 ítems diferenciados en actividad 1,2 o 3. Los ítems valorados fueron: si las actividades fueron adecuadas y participativas, si se han conseguido los objetivos propuestos, se la duración ha sido apropiada y por último la motivación de los participantes. Se ha puntuado de 0-5, siendo 0 el mínimo y 5 el máximo. Tras analizar los cuestionarios

y realizar una media aritmética con las valoraciones, obtenemos un resultado positivo para nuestro taller.

Al final del taller se entregó a los participantes el *Cuestionario de evaluación final*, mostrándose debajo los resultados de las preguntas cuantitativas, siendo 0 el mínimo y 3 el máximo.

En la pregunta 1, se pregunta si se ha adecuado el taller a las necesidades del participante se puede observar que la media es un 2,35.

En la pregunta 2, se valora la opinión sobre las aportaciones del taller, obteniendo un 2.92 de media.

En la tercera, se puntúan los contenidos del taller, consiguiendo un 2.78 de media.

Por lo que respecta a la cuarta, se pregunta sobre la estructura de trabajo. Todos los participantes han puntuado 2 o 3, esto hace que la media sea 2.92.

En la pregunta número cinco, se valora los recursos físicos y materiales, en la que también hay una puntuación positiva de 2.84.

En la sexta, se cuestiona sobre el profesorado del taller y al igual que la anterior, todas las respuestas están entre el 2 y el 3, con una nota media de 2.71.

En la pregunta 7, se opina sobre el aprovechamiento del taller en relación al tiempo empleado, destaca una respuesta valorada con 1 punto, esto hace bajar la media a 2.35.

Y, por último, en la pregunta 8, se valora la implicación de los participantes, todos coinciden en que esta fue máxima, por lo tanto, el resultado es un 3.

A continuación, se muestra el gráfico con los resultados obtenidos.

Grafico 1

Media de los cuestionarios finales realizados a los participantes del taller

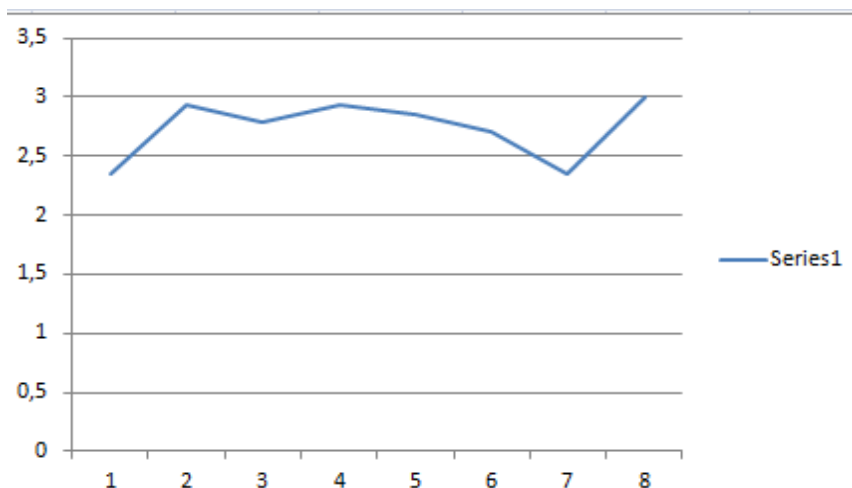
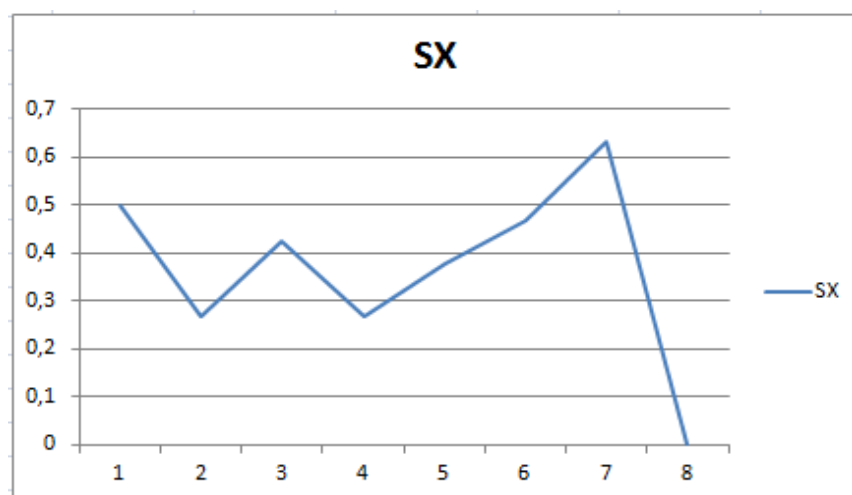


Grafico 2

Desviación de las respuestas de los cuestionarios finales realizados a los participantes del taller



### Evaluación final

Por lo que respecta a nuestras apreciaciones del *Cuestionario de evaluación final*, hemos determinado, que han asistido pocos participantes, posiblemente debido a la poca difusión de la jornada o al cambio de aula a última hora. Sin

embargo, en las respuestas positivas, hemos obtenido que la sesión ha sido muy dinámica, y que realmente los participantes han aprendido recursos útiles para trabajar en el aula. Por lo tanto, podemos decir que nuestro objetivo se ha cumplido satisfactoriamente.

### **Autoevaluación**

Por otro lado, tenemos los resultados de las personas infiltradas, los cuales también han sido muy positivos, ya que el taller les resultó muy ameno, incluso no les hubiera importado que fuera de mayor duración. Las actividades las valoraron como activas, dinámicas y motivadoras.

## **9. CONCLUSIONES**

Como hemos nombrado con anterioridad, nuestro proyecto fue creado debido a la necesidad de innovar en educación, ya que nos encontramos con una problemática: la escasez de recursos por lo que respecta al ámbito escolar para desarrollar la proactividad en edades tempranas.

Después de tener claro el concepto de proactividad, profundizar en el tema, y haber puesto en práctica todo el recorrido del proceso investigación-acción, podemos observar con ayuda de los resultados, que el objetivo propuesto ha sido alcanzado, ya que hemos ofrecido los recursos a los docentes y estos han sido orientados por lo que hace referencia a cómo trabajar la proactividad en las aulas.

Todo esto puede verse reflejado en los datos obtenidos, ya que mediante diferentes instrumentos de evaluación hemos obtenido buenos resultados, los cuales nos certifican que nuestras actividades han sido apropiadas, participativas, motivadoras y cooperativas. Además de confirmar que los contenidos y recursos utilizados han sido adecuados, así como su estructura y duración.

Tal como dice Stephen Covey (2003), se tomó la iniciativa en este proyecto y se dotó de recursos a los asistentes para trabajar la proactividad. Los seres humanos somos responsables de nuestras vidas. Tenemos la iniciativa y la responsabilidad de hacer que las cosas sucedan.

En cuanto a los aspectos negativos obtenidos, nos encontramos con la dificultad de organizar los datos de los cuestionarios, ya que los ítems de las preguntas no concordaban entre sí, por lo que fue necesaria una adaptación para obtener una correcta evaluación cuantitativa, por tanto, lo incluimos como aspecto a mejorar. También observamos que las actividades elegidas para la sesión podrían haber sido más cooperativas, ya que cuanto más individual era la actividad menos predisposición mostraba la gente a la hora de participar. Los demás resultados obtenidos, consideramos que son externos a nuestra intervención en el taller, ya que tienen que ver con la organización y difusión del mismo, cosa que tendremos en cuenta para futuras intervenciones.

Teniendo en cuenta todo lo nombrado, nos proponemos empezar de nuevo el ciclo de investigación-acción en el que volveremos a planificar, actuar, observar y reflexionar, de manera que podremos mejorar aquellos aspectos más débiles del proyecto y así poder ofrecer una intervención más adecuada a las necesidades del profesorado.

## 10. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Covey, S. R. (2003). *Los 7 hábitos de la gente altamente efectiva: la revolución ética en la vida cotidiana y en la empresa*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.

García Gracia, M. (2004). Culturas de enseñanza y absentismo escolar en la enseñanza secundaria obligatoria: estudio de casos en la ciudad de Barcelona. *Revista de Educación*, (Nº 338), pp. 347-374.

García Rincón de Castro, C. (2014) *Frases de toda la vida ¿Proactivas o reactivas?* Recuperado de [https://www.youtube.com/watch?v=bze9A4mYqIY&list=PL0WhxVqpKsyF\\_ngnlk2hoAyXP\\_nmkdZHt](https://www.youtube.com/watch?v=bze9A4mYqIY&list=PL0WhxVqpKsyF_ngnlk2hoAyXP_nmkdZHt)

Grupo RE. (2013) *Dinámica: Sueños ¿Cómo respondo ante mis sueños?* Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=QamRVtWXwx0>

Johnson, D. y Johnson, R. (1991). *Learning together and alone. Cooperative, competitive and individualistic learning*. Needham Heights, Allyn and Bacon.

Margulis, L. (2007). *El aspecto lúdico del e-learning: El juego en entornos virtuales de aprendizaje*. *Ridu*, 3, (1).

Ortega López, M. J. (1990) *La escuela Infantil (3 a 6 años)*. Propuesta de algunos modelos de metodología globalizadora.

Osborn, A. F. (1953) *Imaginación aplicada: principios y procedimientos para pensar creando*. Ed. Velflex. 3, (414).

Pérez Gómez, A. I. (1999) La escuela educativa en la aldea global. *Cuadernos de Pedagogía*. (Nº 286), 88-94.

Prieto Toraño, B. (2015) El camino desde la vulnerabilidad escolar hacia el desenganche educativo. El papel de las escuelas de segunda oportunidad en la estrategia contra el abandono educativo. *Profesorado*, 19 (Nº3), 16.

Vigotski, L. S., & Cole, M. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Cambridge (Mass.) [etc.]: Harvard University Press.