

## **elkasi 2004-2009: una experiencia de teleformación en E.S.O.**

Miguel Muñiz

Desde hace algunos años el mundo educativo y, especialmente, las instituciones educativas están buscando soluciones para dar respuesta a los múltiples retos a los que se enfrentan debido a los cambios sociales, económicos y culturales, provocados por la llamada “Sociedad Red”.

El uso de ordenadores y de Internet para realizar actividades de aprendizaje con sentido se ha convertido en un desafío al que han respondido o intentado responder distintos actores y de muy diversas maneras, con desigual suerte, aunque quizá sea demasiado pronto y no tengamos datos en la mayoría de los casos como para poder validar las experiencias realizadas, aunque, en este caso, se ha realizado una evaluación como veremos más adelante.

En este entorno de búsqueda de soluciones se ha de situar la experiencia de elkasi, y su puesta en marcha como consecuencia de las Líneas prioritarias de actuación de la Dirección de Innovación educativa del Departamento de Educación del Gobierno Vasco para el período 2003 -2006.

### **METODOLOGÍA. PROCESO DE ELABORACIÓN E IMPLANTACIÓN**

Llevar a cabo un proceso complejo, como la elaboración e implantación de asignaturas opcionales en la Educación Obligatoria utilizando una plataforma de teleformación, sólo ha sido posible gracias al trabajo en equipo<sup>1</sup> y en un alto grado a la autonomía de la que gozó ese grupo en el desarrollo de su trabajo.

El punto de partida del proyecto de trabajo perseguía los siguientes objetivos del Departamento de Educación:

- Paliar las desigualdades por razones geográficas del alumnado y desigualdades entre centros debido a su tamaño. Lo que permitiría corregir desequilibrios en cuanto a la igualdad de oportunidades que sería deseable en la formación de todos los ciudadanos permitiéndoles elegir en un espacio de optatividad más amplio del que su centro pudiera ofrecerles.
- Permitir que el alumnado y el profesorado adquieran las competencias necesarias para desenvolverse en entornos virtuales de aprendizaje adquiriendo las competencias necesarias.

---

<sup>1</sup> El grupo de trabajo estaba constituido por Eukeni Urgoiti, Fernando Cuadrado, Josu Pikabea, Jesús Gorroño y Miguel Muñiz

Es preciso recordar que el proyecto se pone en marcha en el curso escolar 2004 – 2005 y que en esa época era un proyecto pionero cuanto menos a nivel estatal.

La planificación del proyecto se hace atendiendo a tres fases: Prediseño, Diseño e Implantación.

En la **fase de Prediseño** se realiza un análisis de la necesidad formativa para lo que se establece un plan de acción con las siguientes tareas:

- Análisis de la necesidad formativa, esto es, se define la necesidad formativa, los destinatarios, el contexto, los objetivos y la vinculación entre objetivos y contenidos.
- Definición de los requerimientos, es decir, describir las acciones que es necesario realizar y los recursos necesarios.
- Análisis de viabilidad, en esta tarea se analizan los siguientes criterios:
  - Presupuesto y recursos tanto humanos como materiales.
  - Participantes. Características: número, dispersión geográfica, horarios, etc.
  - Tecnología: Posibilidades de acceso, adecuación a los recursos disponibles.
  - Objetivos de la formación: además de los académicos, retroalimentación de los usuarios, disponibilidad, etc.
  - Contenidos: Procesos de trabajo, desarrollo de habilidades, sistemas de información, estándares, etc.

A partir del análisis realizado se elige una etapa de enseñanza obligatoria, pues, se pretende corregir desequilibrios y se entiende que la igualdad de oportunidades puede llegar a través de la adquisición de competencias que permitan a los futuros ciudadanos desenvolverse cómodamente en entornos virtuales de aprendizaje. Por otro lado, el profesorado al desempeñar su tarea como teletutor debería desempeñar nuevos roles para guiar el aprendizaje del alumnado.

En cuanto al soporte tecnológico, también se toma la decisión de proponer una plataforma de teleformación: Moodle. La propuesta se basó esencialmente en argumentos didácticos y en el enfoque didáctico que sustenta la estructuración de Moodle, también se tuvieron en cuenta, por un lado, su versatilidad y las posibilidades que ofrece para la gestión didáctica y, por último, la verticalidad de la curva de aprendizaje para usuarios con el rol estudiante y con el rol de profesor sin permisos de edición.

Así se establece un plan para diseñar y pilotar en el curso 2005 – 2006 la asignatura (Tales Workshop) para que ejerciera como elemento tractor de sus homólogas en euskara y castellano en cursos sucesivos. Justificándose por los siguientes motivos:

- Desde hace varios cursos el Departamento de Educación, Investigación y Universidades ha impulsado a través de distintos programas e iniciativas la educación plurilingüe en la CAPV con el objetivo de impartir totalmente en una lengua extranjera alguna de las materias del curriculum en Educación Secundaria Obligatoria. Así, en los Programas de Innovación Educativa 2003 – 2006 en la 3ª línea prioritaria, Normalización lingüística y multilingüismo, se marcan como objetivos:

*“Afianzar y reforzar el sistema educativo bilingüe y encauzar el mismo hacia un sistema educativo multilingüe.*

*Avanzar en la enseñanza-aprendizaje de lenguas extranjeras, partiendo del enfoque de la educación plurilingüe, reforzando las experiencias innovadoras iniciadas hasta el momento e impulsando el curriculum y las actividades de formación”.*

- Incrementar la oferta formativa del Departamento de Educación, Investigación y Universidades se ha desarrollado esta materia para incluirla dentro del área de opcionalidad.
- Ampliar la competencia lingüística del alumnado atendiendo a dos aspectos fundamentales:
  - El desarrollo de la capacidad de comprensión y expresión escrita.
  - La mejora de los conocimientos sobre el funcionamiento de la lengua.

Para el desarrollo del diseño de esta materia se tuvieron en cuenta los siguientes aspectos:

- Las diversas situaciones de los centros en los que se imparte Enseñanza Secundaria Obligatoria, centros con experiencia de plurilingüismo, centros con refuerzo en Inglés, etc., por lo que en su diseño se ha pretendido lograr la versatilidad aprovechando los recursos que ofrecen las plataformas de teleformación para que sea accesible a todo el alumnado independientemente del tratamiento de la Lengua extranjera en sus centros.

- Mantener la línea marcada por el Diseño Curricular Base y el modelo de Proyecto Curricular de Centro publicado por IDC y, asimismo, por el currículum publicado en el BOPV para las materias Ipuin Tailerra, Taller de cuentos (BOPV, RESOLUCIÓN de 24 de julio de 1996).
- El cuento como género narrativo permite por una lado, por sus características un uso eficaz de la lengua debido a su: brevedad, capacidad informativa, uso del lenguaje figurado, diálogos..., y por otro, la utilidad de los textos narrativos en la vida cotidiana por su frecuente utilización como recurso comunicativo en todos los ámbitos de uso.

En la **fase de diseño** adquiere especial importancia el establecimiento de una metodología en el desarrollo de los cursos, estableciéndose 4 subfases:

- **Diseño general:** Herramientas comunes a todos los cursos (Módulo 0) y distribución de los bloques de gestión del curso y gestión del tiempo. Teniendo en cuenta criterios de accesibilidad y usabilidad.
- **Elaboración de contenidos:** Una vez elaborados los primeros contenidos se realizó un pilotaje de los mismos en 3 centros educativos con alumnado representativo de los distintos niveles lingüísticos (Inglés) y modelos lingüísticos.
- **Producción:** Selección y organización de los contenidos.

Desde el punto de vista didáctico se partió de la premisa de que los cursos debían centrarse en el aprendizaje y la estructura de cada uno de los módulos que conforman los cursos debía contener actividades que permitiesen un proceso de evaluación continua. Por ello se eligió el enfoque de aprendizaje basado en tareas convenientemente planificadas.

Así, los contenidos son el soporte o el instrumento para realización de las tareas dejando de ser elementos aislados para adquirir sentido en la realización de las tareas por su utilidad.

A lo largo de los cursos se combinan el trabajo individual del alumnado y el trabajo colaborativo.

Entre las actividades de aprendizaje individual, por ejemplo, aparecen el análisis (identificación y clasificación de los elementos que componen el concepto de cuento a partir de un escenario en el que el alumnado a partir de diferentes textos debe identificar los rasgos que caracterizan el género textual distinguiéndolo de otros géneros textuales) y la síntesis (partiendo de los elementos que caracterizan el cuento

elaboran su propia definición de cuento, esto es, elaboran su propio concepto de cuento para compararlo posteriormente con definiciones de cuento modelo).

Como actividades de aprendizaje colaborativo se utilizan esencialmente dos herramientas el foro y el wiki. En el primero, se plantean discusiones sobre las producciones del alumnado o sobre conceptos trabajados anteriormente en el módulo, mientras que en el segundo se plantan actividades de escritura colaborativa de un texto, por ejemplo, para trabajar la estructura de los cuentos en grupos de tres deben escribir tres cuentos diferentes en los que cada uno es el responsable de la introducción, el nudo y el desenlace en cada uno de los cuentos, para finalmente en un trabajo de revisión cooperativo dar homogeneidad y coherencia a la narración.

- **Implementación:** Se han llevado a cabo todas las modificaciones y se cierra el curso para su implantación

Durante esta fase se realizan evaluaciones internas (grupo de trabajo) y externas. En estas últimas toman parte en distintos momentos, además de la ya citada: Expertos (Asesores de Área de Berritzegune, Responsables de Programa, Inspección e ISEI-IVEI), y profesorado del sistema educativo).

Las materias son aprobadas por el Servicio de Ordenación Académica como requisito previo a su implantación.

En **la fase implantación** de la acción formativa el objetivo más importante es llevar a cabo la acción formativa a partir de las actividades de la fase anterior del modo más eficaz posible. Las tareas llevadas a cabo fueron:

- Puesta en marcha de la acción formativa.
- Seguimiento y dinamización.
- Finalización de la acción formativa.

Para realización de estas tareas fueron necesarias las siguientes acciones:

- Preparación de los recursos tecnológicos.
- Comunicación la acción.
- Formación de las personas que intervienen en el proceso.
- Evaluación los resultados.

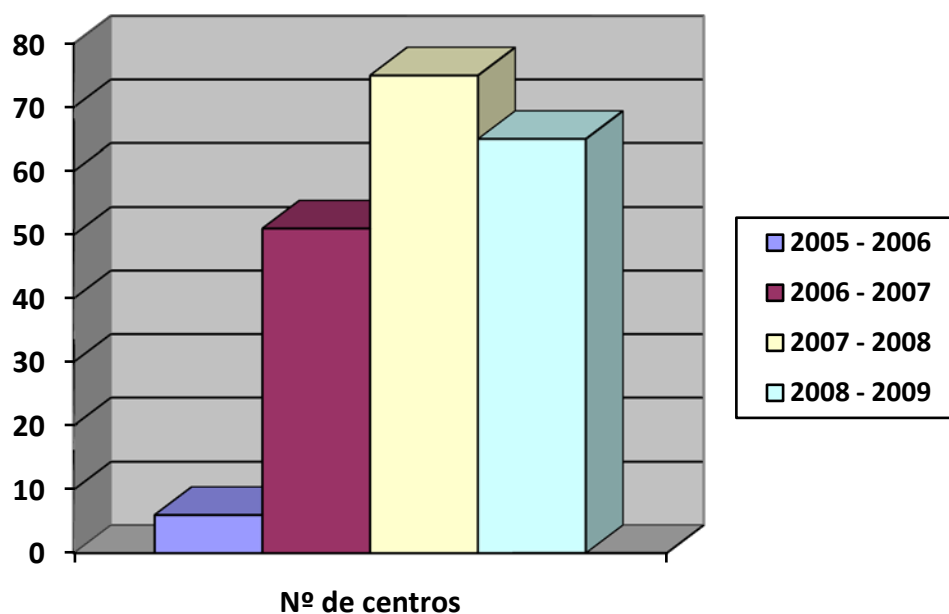
Las materias desarrolladas e implementadas han sido las siguientes: Tales Workshop, Ipuin tailerra, Taller de cuentos, Matematika Tailerra, Taller de Matemáticas, Arkeologia tailerra y Taller de Arqueología.

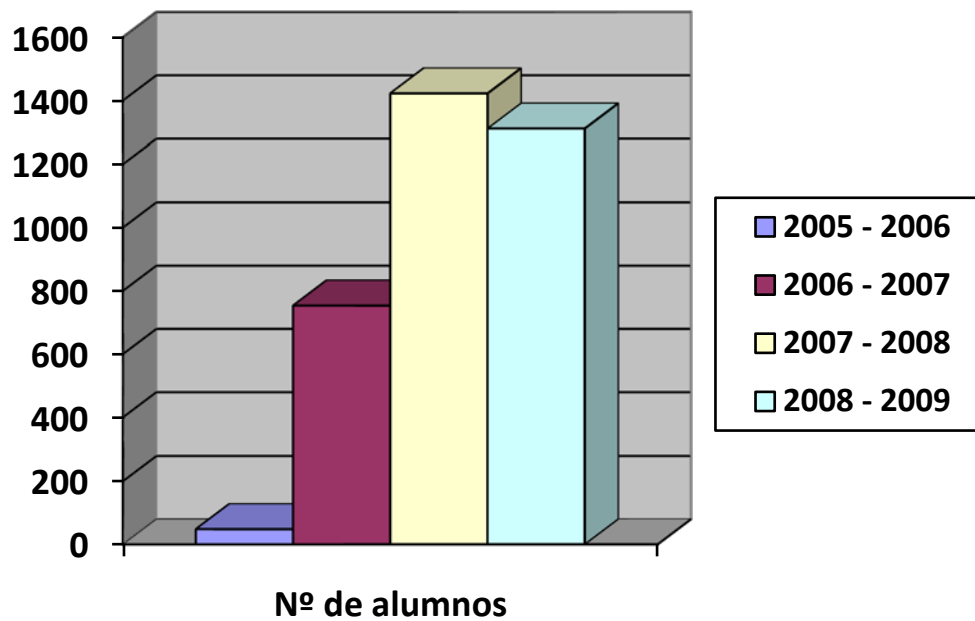
## DESARROLLO DE LA EXPERIENCIA

El desarrollo y la aceptación de la experiencia ha ido en constante ascenso a lo largo de estos cuatro cursos, como se puede observar en el siguiente cuadro y en los gráficos:

	Materias	Nº de centros	Nº de alumnos
<b>2005 - 2006</b>	1	6	48
<b>2006 - 2007</b>	5	51	753
<b>2007 - 2008</b>	7	75	1422
<b>2008 - 2009</b>	7	65	1311

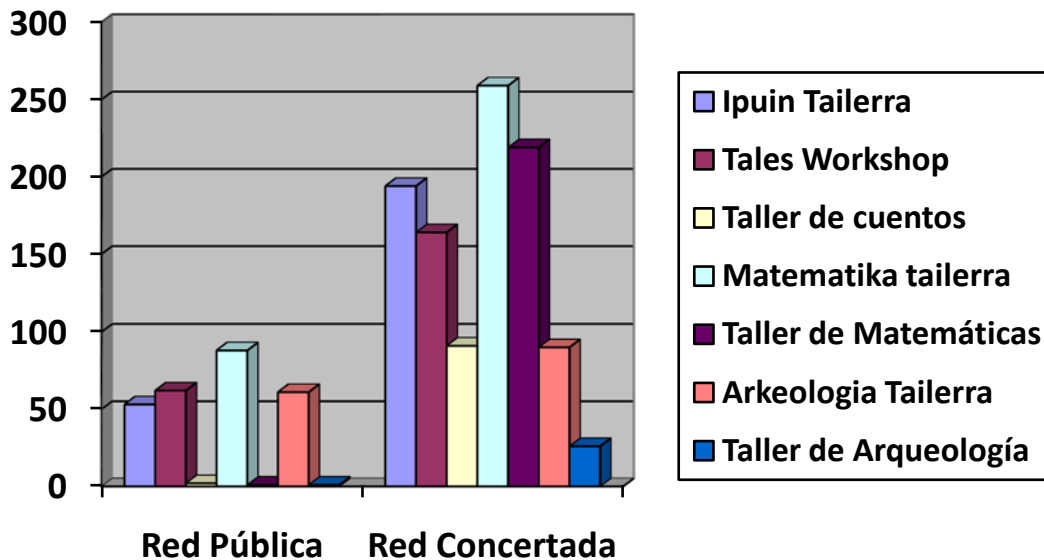
Debe tenerse en cuenta que durante el curso 2005 – 2006 se llevó a cabo el pilotaje de la experiencia y que en el curso 2008 – 2009 como consecuencia de la entrada en vigor de L.O.E. se reduce el área de optatividad de 4h. a 2h. en los dos primeros cursos de la E.S.O. por lo que el menor número de alumnos en este curso no se puede interpretar como un descenso sino todo lo contrario.





La distribución del alumnado por materias y redes educativas en el curso actual es el siguiente:

	Red Pública	Red Concertada
<b>Ipuin Tailerra</b>	53	194
<b>Tales Workshop</b>	62	164
<b>Taller de cuentos</b>	2	91
<b>Matematika tailerra</b>	88	259
<b>Taller de Matemáticas</b>	1	219
<b>Arkeologia Tailerra</b>	62	90
<b>Taller de Arqueología</b>	-	26
<b>Total</b>	268	1043



## EL ALUMNADO

El alumnado está distribuido en grupos de 25 - 30 alumnos. La distribución del alumnado en grupos se realiza de tal modo que nunca haya más de 10 alumnos de un mismo centro en grupo y en la medida de lo posible se favorece la diversidad en cuanto al centro procedencia del alumnado.

El acceso a la plataforma está abierto siempre y el alumnado puede conectarse en cualquier momento y desde cualquier sitio, como es lógico, sin embargo, hay un horario fijo de conexión que fija libremente cada centro para su alumnado en horario escolar, 2 horas por semana, la misma dedicación horaria que cualquier materia optativa. Así los centros reciben mensualmente un informe de conexiones de su alumnado en el que se reflejan tanto las horas de conexión obligatorias como el tiempo de conexión fuera del horario estipulado.

Estas asignaturas están planificadas y estructuradas para que con la dedicación obligatoria sea suficiente para realizar las actividades y alcanzar los objetivos. Esto debe ser así, pues si el alumnado tuviese necesidad de conectarse fuera del horario estipulado por su centro se estaría creando una brecha digital.

El alumnado tiene perfiles académicos muy diferentes, entendemos que debido esencialmente a dos causas:

- La no exigencia de requisitos para cursar estas materias telemáticas, sólo es necesaria la oferta de las materias por parte del centro y la elección por parte del alumno.



- La distinta política seguida por los centros educativos en las recomendaciones hechas a su alumnado en la elección de las materias optativas: centro que recomiendan su elección como refuerzo al alumnado con dificultades de aprendizaje o a alumnado que consideran brillante y entienden que puede ser también un refuerzo.

Así, encontramos en un mismo grupo a trabajando y conviviendo a alumnos que acaban todas las actividades de la materia brillantemente con alumnado integrado, por ejemplo, en Proyectos de Intervención Educativa Específica, en los que los centros definen la acción educativa con el alumnado que se encuentre en situaciones sociales o culturales desfavorecidas y con el alumnado que manifieste dificultades graves de adaptación escolar.

También se debe señalar que el alumnado no recibe ningún tipo de formación sobre el funcionamiento de la plataforma. Esto provoca que durante las primeras semanas el profesorado reciba consultas casi exclusivamente de carácter técnico a través de la mensajería interna de la plataforma o del foro de ayuda de cada uno de los cursos. Estas peticiones y, por tanto, las dificultades en el uso de la plataforma, desaparecen prácticamente a partir del primer mes de conexiones y se incrementa de manera notable el ritmo de realización de actividades. La curva de aprendizaje de la herramienta es notablemente rápida y a lo largo de estos años de experimentación se ha demostrado sobradamente que no es necesario realizar un aprendizaje previo de las herramientas

Por otro lado, creemos necesario señalar, que en el diseño de los cursos las distintas herramientas de actividades se van introduciendo de manera gradual, pues se trata de centrarse en el aprendizaje de la materia y no en la manipulación de los recursos tecnológicos. Esto crea una necesidad de información y de “querer saber” en el alumnado haciendo más efectivo el aprendizaje, pues de este modo se provoca un aprendizaje “just in time”.

## EL PROFESORADO

El número de profesores que imparten estas materias durante este curso son 22. En su mayor parte comenzaron a trabajar como teletutores desde el curso 2006 – 2007. La formación del profesorado (de ambas redes) fue presencial, con una duración de 15 horas, estructurada en dos apartados uno sobre el uso de la plataforma y otro de contenido didáctico sobre la materia correspondiente.

Esta formación, lógicamente no acaba en estas 15 horas, a lo largo del curso recibe apoyo y asesoría continua por parte de los coordinadores de teletutores tanto sobre el

uso de las herramientas de la plataforma como sobre didáctica. Por otro lado, al igual que el alumnado va utilizando las distintas herramientas de comunicación y de actividades secuencialmente. Dicho de otro modo, la formación del profesorado se une al desempeño y como en el caso del alumnado se provoca el aprendizaje “just in time”.

Cada una de las redes educativas hace la selección del profesorado que imparte al alumnado de la red a la que pertenece, con los mecanismos establecidos en cada uno de los casos.

El trabajo que desarrolla el teletutor lo podríamos categorizar en tres apartados: pedagógico, gestión académica y técnico.

#### **Pedagógico:**

- **Mediador.** Atendiendo las demandas del alumnado y satisfaciendo las necesidades concretas de los alumnos y alumnas. Al mismo tiempo aprende de los alumnos enriqueciendo su experiencia.
- **Comunicador.** La enseñanza y el aprendizaje sin comunicación no es posible, el acto educativo es un proceso de comunicación y a través de ese proceso debe ayudar a categorizar, organizar y relacionar el conocimiento que aparece disperso en la mente del alumno.
- **Dinamizador.** El conocimiento se adquiere socialmente, por ello, es fundamental su labor en foros, trabajos de grupo, etc. dinamizando estas actividades para compartir información y conocimiento entre iguales, aportando criterios rigurosos y científicos sobre la información y ayudando a los alumnos a construir esos criterios.
- **Orientador.** Ayudando al alumnado a integrar los nuevos saberes con los ya adquiridos.
- **Atención a la diversidad.** Mediante la atención individualizada respetando los procesos individuales del alumnado.
- **Evaluar y calificar.**
- **Proponer** nuevas actividades o la mejora de las ya existentes.

#### **Técnico:**

- **Manejar con soltura las herramientas** de comunicación, evaluación y actividades de la plataforma de teleformación.

### **Gestión académica:**

- **Elaborar informes** de conexión y evaluación del alumnado.
- **Conocer a sus alumnos.** Mediante visita al centro de estos en una de las sesiones de conexión obligatoria. (Una visita como mínimo, preferiblemente durante la primera evaluación).
- **Atención a familias** si estas lo requieren.

### COORDINACIÓN

Los desarrolladores de las materias han asumido posteriormente el papel de coordinadores de teletutores y ofrecen soporte y asesoría pedagógica al profesorado y al mismo tiempo recogen de éste nuevas propuestas o propuestas de cambio en actividades o contenidos de los talleres que, una vez analizadas, se implementan en próximo curso.

También tienen funciones de carácter administrativo envío de informes de evaluación, conexiones, etc.

Además, existe la figura un coordinador general con permisos de administrador de la plataforma cuyas funciones tienen que ver por un lado con aspectos metodológicos y por otro lado con la gestión y organización de grupos, profesorado, alumnado, relaciones con los centros, control de usuarios y evaluación.

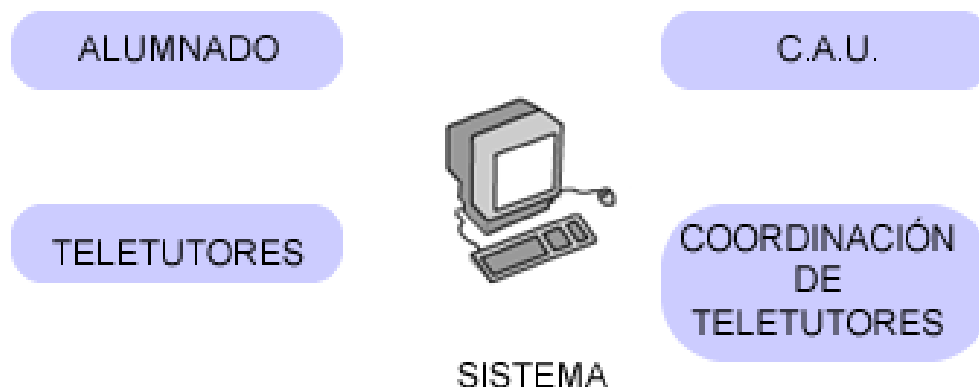
Aunque los coordinadores tienen funciones específicas su funcionamiento es el de órgano colegiado en el que se discuten y se toman decisiones de forma compartida.

### CENTRO DE ATENCIÓN DE USUARIOS

Por último, hay un Centro de Atención al Usuario (C.A.U.) encargado de aspectos técnicos y de mantenimiento de la plataforma: gestión de copias de seguridad, actualización de software, etc.

En esquema, la estructura de funcionamiento de elkasi es la siguiente:

## REDES - CENTROS EDUCATIVOS



## COORDINACIÓN GESTIÓN - METODOLOGÍA

### EVALUACIÓN

Durante el último trimestre del presente curso se pidió a los centros y al profesorado que evaluaran la experiencia que se había puesto en marcha. Así se pasó un cuestionario cuyos resultados presentamos:

- Tanto centros como familias y profesorado se muestran satisfechos con estas materias en formato de teleformación, además para la mayoría de los centros supone poder incrementar su oferta de optatividad:

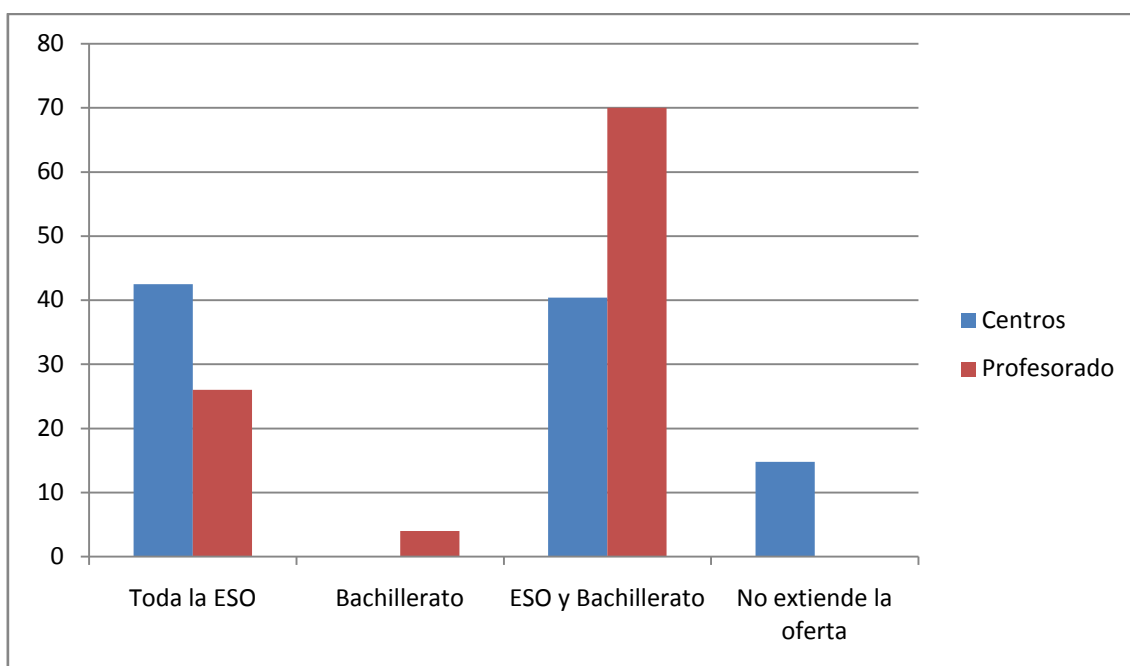
	SÍ	NO
Poder ofertar a su alumnado cursar asignaturas en formato telemático entiende que es una mejora para su centro	97,8%	2,1%
Acogerse a esta oferta del Departamento de Educación supone poder incrementar en su centro la oferta en el área de optatividad	72,3%	27,6%
En su opinión, ¿entre las familias tiene una buena acogida esta oferta?	97,8%	2,1%
¿Considera positiva su experiencia como teletutor / a?	100%	

- En lo relativo a las asignaturas ofertadas y su posible ampliación, tanto centros como profesorado piensan que en 1er Ciclo de ESO la oferta es suficiente, pero sería necesario completarla con otras materias, si bien en distinto grado:

Centros educativos	SÍ	NO
¿Considera suficiente el número de asignaturas optativas telemáticas ofertadas en Primer Ciclo de ESO?	78,7%	19,1%
Profesorado		
¿Considera suficiente el número de asignaturas optativas telemáticas ofertadas en Primer Ciclo de ESO?	57%	39%

- En lo que se refiere a la extensión a otras etapas educativas de materias en este formato se daban cuatro opciones:

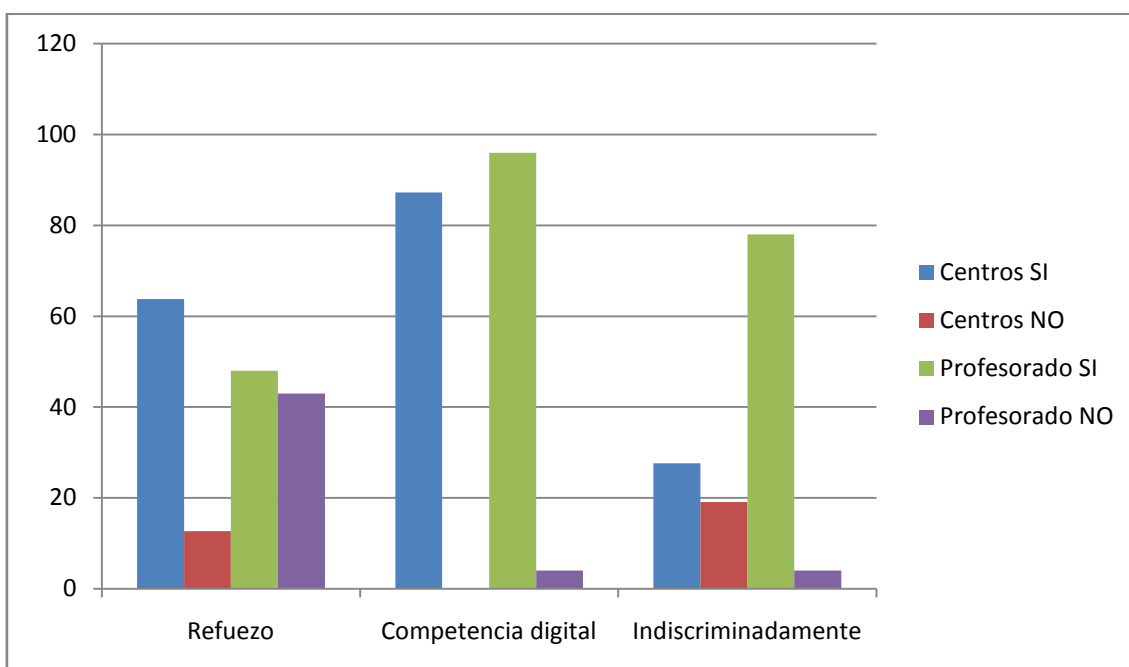
	Centros		Profesorado	
	SÍ	NO	SÍ	NO
A toda la ESO	42,5%		26%	
A Bachillerato			4%	
A toda la ESO y Bachillerato	40,4%		70%	
No extendería la oferta	14,8%			



Como se puede observar tanto centros como profesorado están a favor de la extensión de la oferta a otras etapas educativas, y con un grado de acuerdo significativo.

- En cuanto a los motivos por los que recomendarían al alumnado cursar asignaturas optativas en este formato al alumnado se ofrecían cuatro posibles respuestas y otros posibles motivos en respuesta abierta.

	Centros		Profesorado	
	SÍ	NO	SÍ	NO
Porque necesita un refuerzo en el área de lenguas, Matemáticas o Sociales	63,8%	12,7%	48%	43%
Para que adquiriera la competencia digital (Obtener y seleccionar información, transformarla en conocimiento e informar utilizando medios digitales)	87,2%		96%	4%
Indiscriminadamente, como una posibilidad más	27,6%	19,1%	78%	4%



Entre centros y profesorado parece que hay un alto grado de acuerdo en que son un instrumento adecuado para que el alumnado adquiriera la competencia digital.

En la respuesta abierta son significativas y repetidas las siguientes respuestas:

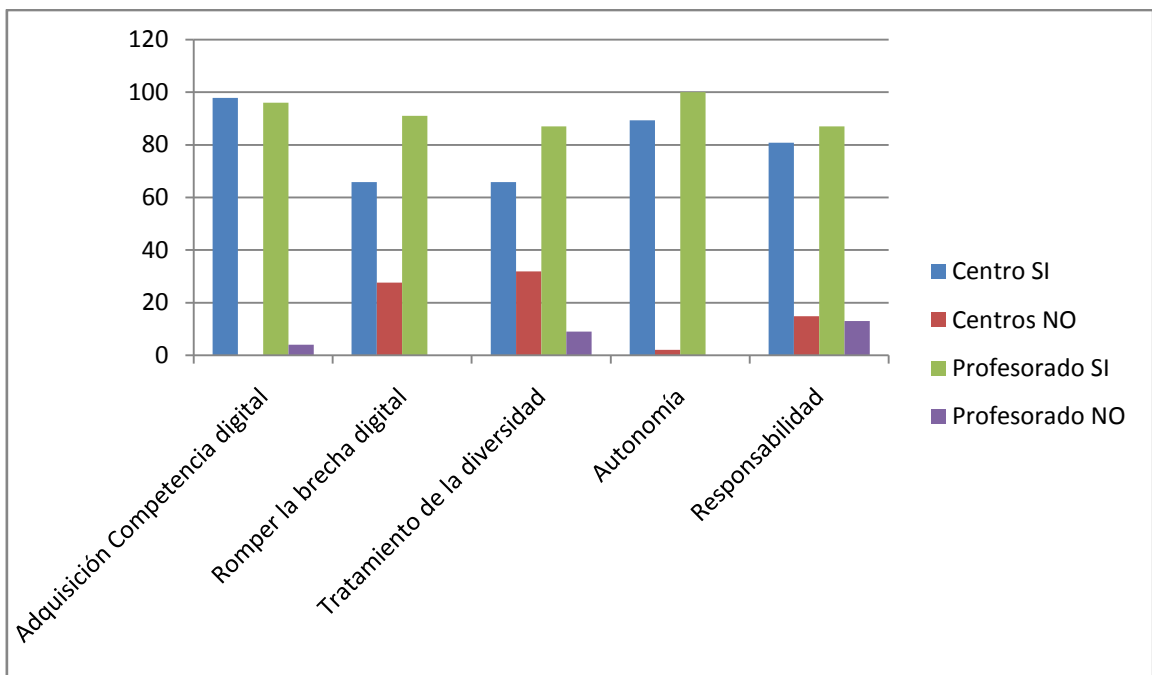
*Centros educativos:*

- Mayor autonomía en el proceso de aprendizaje y en el trabajo personal.
- Atención más individualizada.
- Permite el desarrollo de la creatividad.
- Posibilita el trabajo en equipo ( foros - aportaciones personales ).
- Indagación virtual para ampliar y enriquecer su trabajo.

*Profesorado:*

- Impulsar el trabajo personal
  - Desarrollar y afianzar un sistema de aprendizaje y autonomía personal.
  - Para desarrollar la competencia de autonomía en el trabajo y superación personal
  - Es importante para que cada uno se sienta partícipe de su proceso de aprendizaje.
  - Como aprendizaje de método de estudio, organización personal, de tiempo, tareas...
- 
- En el apartado didáctico se preguntaba si estas asignaturas telemáticas cumplían los objetivos del proyecto:

	Centros		Profesorado	
	SÍ	NO	SÍ	NO
Lograr que el alumnado adquiriera competencias básicas en TIC utilizándolas como soporte para el aprendizaje	97,8%		96%	4%
Romper la brecha digital en el alumnado	65,9%	27,6%	91%	
Tratar adecuadamente de la diversidad e individualizar la atención al alumnado	65,9%	31,9%	87%	9%
Entiende que al cursar estas asignaturas los alumnos adquieren un mayor grado de autonomía	89,3%	2,1%	100%	
Entiende que al cursar estas asignaturas los alumnos adquieren un mayor grado de responsabilidad sobre su aprendizaje	80,8%	14,8%	87%	13%



Los resultados en este apartado son bastante satisfactorios y el grado de acuerdo entre profesorado y centros educativos es altamente significativo.

## CONSECUENCIAS

A partir de la experiencia de implantación de estas materias optativas y la evolución seguida por elkasi como centro educativo virtual ha obligado a reconsiderar los planteamientos iniciales y a dar respuesta a demandas que iban surgiendo como consecuencia del desarrollo del proyecto.

Así, nos encontramos con que “sin querer” se ha puesto en marcha un centro educativo virtual en el que confluyen alumnado, profesorado y, por tanto, centros educativos de distintas redes que asumen los cambios producidos por este nuevo modo de trabajo.

Estos cambios no sólo aparecen en el ámbito pedagógico o en los roles que desempeñan el alumnado o el profesorado, sino que los centros educativos han de asumir cambios tanto organizativos como de gestión de los mismos.

Como es lógico, el sistema educativo también se encuentra afectado por estos cambios, por primera vez aparece un ámbito en el que no hay diferencias entre las redes educativas, trabajan en colaboración en un espacio común y con los mismos objetivos, además, debemos tener en cuenta el *cambio de medio* en el proceso de



aprendizaje, por lo que la estructura organizativa forzosamente no puede ser la imitación de un centro educativo no virtual.

Así, en la misma plataforma de teleformación se ha habilitado un espacio para la gestión y el trabajo del profesorado organizado con la siguiente estructura:

- **Gestión académica:** apartado destinado a contenerla información relativa a la organización y gestión académica de elkasi, datos de centros, listados de alumnado, grupos, plantillas de informes, entrega notas, informes de conexiones, etc.
- **Ayuda técnica:** esta área contiene manuales y tutoriales de carácter técnico sobre el uso de la plataforma y foros de ayuda.
- **Información legislativa:** como indica su nombre contiene información relevante de carácter legislativo.
- **Didáctica:** es el apartado dedicado a contener las programaciones de cada una de las materias y los espacios para la discusión del profesorado, la propuesta de nuevas actividades o la reflexión sobre las mismas.

A partir de aquí sería razonable pensar en la articulación de espacios similares pensados para los centros educativos como organizaciones y en las familias.

De este modo, todos los agentes implicados en la educación podrían dar respuestas efectivas a las demandas de una sociedad en la que la información es su principal materia prima y en la que la generación de conocimiento es un elemento crucial en la nueva estructura social que se está configurando.

Asimismo, los centros educativos como organizaciones, tanto públicas como privadas, podrían dar pasos para transformarse en instituciones caracterizadas por la personalización, en lugar de la estandarización, la organización basada en equipos de trabajo, las relaciones de cooperación frente a la competencia, el trabajo el red, la innovación y la diversidad.

Y, en consecuencia, seguir un proceso de cambio exigido por la nueva sociedad para adaptarse al entorno. Los cambios tecnológicos siempre han ido acompañados de cambios sociales y en los procesos de actividad, por ello, los centros educativos han de responder a nuevos desafíos, entre ellos la innovación curricular y el uso de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación en todos los aspectos relacionados con la actividad educativa.

En este proceso de innovación al administración educativa debe asumir el papel que le corresponde, en este caso, ha contraído compromisos para facilitar la infraestructura tecnológica necesaria, así como el desarrollo de materiales, la formación y el

asesoramiento al profesorado, pero aún debe jugar otro papel más importante: delimitar el marco en el que estos procesos se desarrollen garantizando la unidad del sistema educativo respetando la autonomía de los centros educativos y proporcionando las herramientas necesarias para que ésta sea efectiva.

De este modo, los centros educativos podrían y deberían asumir el protagonismo que les corresponde para recorrer un camino que les lleve a ser organizaciones abiertas a la sociedad y el entorno, con un currículum diferenciado, agrupamientos flexibles de alumnos y diversidad de espacios educativos.

Por último, señalar que la realización de esta experiencia y el resultado de la evaluación permiten pensar que es posible o, que al menos no es “descabellado”, realizar innovaciones que además de cumplir con los objetivos previstos, en su desarrollo, permitan introducir cambios de gran calado en el sistema educativo, proporcionándole la agilidad necesaria para responder a las demandas de la sociedad.