

# Blended Learning: La modalidad tutorial en cursos de posgrado

Zulma Cataldi y Fernando J. Lage

liema@fi.uba.ar, flage@fi.uba.ar,  
Facultad Regional Buenos Aires Universidad Tecnológica Nacional.  
Facultad de Ingeniería. Universidad de Buenos Aires.  
Ciudad de Buenos Aires. ARGENTINA

## Resumen

*Una de las propuestas alternativas a la educación a distancia es la modalidad tutorial, la cual ofrece algunas ventajas asociadas al modelo de e-learning puro. Cada alumno debe trabajar de acuerdo a ritmo acomodando su tiempo de estudio con otras responsabilidades y recibe la orientación de un tutor personal que lo guía en su trayecto formativo a través de documentos planeados para el autoaprendizaje. En esta modalidad el rol del tutor es fundamental como guía y orientador en forma personalizada.*

*Palabras clave:* blended learning, educación a distancia, modalidad tutorial.

## 1. Las funciones docentes y la aplicación de tecnologías en enseñanza

La realización del proceso de enseñanza y aprendizaje descentralizado físicamente produce un beneficio que Bianco *et al.* (2002) ubican principalmente en los costos, tanto para la entidad educativa como para el alumno. Estos costos no necesariamente se traducen traducirse en unidades monetarias sino también en tiempo y calidad de vida.

A lo largo de los últimos tiempos el perfil del docente se ha transformado pasando de ser depositario unico del saber y transmisor a un gerenciador de información. Sus funciones cambiaron con las necesidades de adaptación a la plaicación de nuevas metodologías en contextos de enseñanza con la incorporación de tecnologías.

El perfil docente adecuado, sin duda tiende a mejorar la calidad de la vida académica del alumno, por lo que es una variable importante en la definición del rol como mencionan Hernández y Sancho (1996): *“Ante un sistema social dinámico y cambiante, sólo cabe un profesorado flexible y con la capacidad de ir incorporando en sus actuaciones personales y profesionales los diferentes sentidos que pueden adoptar la construcción del conocimiento y las formas de saber contemporáneos”*.

Hoy día no es suficiente que el profesor únicamente esté informado y conozca los contenidos a enseñar dado que debe desempeñar otras tareas fomentar la convivencia, la participación, la cooperación, la autonomía del alumno, la autocrítica, la ética y la reflexión (de Pablo Pons, 2001) para lo cual requiere de un formación pedagógica muy sólida.

Sumado a esto, el docente está condicionado por las nuevas características organizacionales y didácticas surgidas de la implementación de tecnologías

que modifican las modalidades de la comunicación tradicional. El estilo docente debe cambiar orientado a los que señala Casas Armengol (1998) debe tener: a) un conocimiento profundo, actualizado y teórico-práctico de su disciplina; b) dominio de las teorías y las metodologías de la enseñanza y el aprendizaje, especialmente en educación no presencial; c) manejo de las nuevas tecnologías informáticas y de comunicación y de su utilización en el proceso de aprendizaje y por último capacidad para formular estrategias de capacitación originales y pertinentes.

Y, como adiciona Kraus (2005), con capacidades para: a) sugerir cursos de acción en función del proceso individual de capacitación; b) asesorar teóricamente acerca de las dudas que el proceso de capacitación genere; c) diseñar, implementar y evaluar las diferentes tutorías a realizar; d) estimular la participación y el compromiso de cada destinatario; e) conocer aptitudes, actitudes, intereses, posibilidades y dificultades de cada destinatario en relación con la tarea; f) acompañar a los participantes en el proceso de adquisición y aplicación de los conocimientos abordados; g) realizar la instancia de evaluación y corrección de lo producido; h) acompañar el proceso de elaboración de los trabajos prácticos e i) detectar las problemáticas que surjan durante la capacitación.

Las nuevas modalidades de enseñanza y de aprendizaje basadas en tecnologías requieren de docentes capaces de adaptarse a las nuevas formas de comunicación y que sean creativos a fin de poder generar opciones educativas basadas en las nuevas formas.

## **2. La modalidad a tutorial, asincrónica a distancia.**

Una de las formas de *blended learning* o aprendizaje semipresencial es la modalidad tutorial asincrónica a distancia, que es un modo propio de los estudios de posgrado. En ella cada alumno debe trabajar de acuerdo a sus necesidades y ritmo acomodando su tiempo de estudio con otras responsabilidades que también son importantes: el trabajo, la familia, el descanso etc. Se trata de estudiar sin el apremio del calendario con la orientación de un tutor que lo guía en su trayecto formativo.

Esta forma de estudio se justifica en que: a) se ahorra el tiempo de viaje y el de cursado de las asignaturas; b) el alumno tiene un tutor individual que le brinda contención, lo estimula y lo conduce respetando su proceso de maduración por eso es tutorial. Aunque tiene otros aspectos diferenciadores tales como la presentación de *los materiales* y *las evaluaciones*. Los materiales se presentan divididos en módulos, que se corresponden con nudos temáticos; a su vez éstos se dividen en unidades didácticas. En cuanto al soporte, ellos están contenidos en un disco compacto o se pueden bajar de un sitio web, donde se incluye la totalidad del curso.

## **3. El estilo docente y el perfil del alumno en la modalidad tutorial a distancia**

En esta modalidad existen dos roles diferentes, que implican funciones distintas. El primer caso es el *contenidista*, o experto en el área que escribe y dispone los módulos con los cuales el alumno deberá interactuar. Su función será la de adecuar el conocimiento disciplinar de manera de poder ser asimilado por el alumno, pensando que éste deberá interactuar solo. Por esta razón, el docente debe ser capaz de elaborar un material autocontenido presentando los temas anticipándose a las preguntas e inquietudes del alumno lector, a través de suficiente material aclaratorio.

El otro rol docente es el de *tutor* cuya función es la de acompañar al alumno en su trayecto de aprendizaje. En general los alumnos adultos ya tienen responsabilidades laborales y familiares a las que agrega: el estudio. Por ello, pueden pasar por distintos estados anímicos tales como enojos con el tutor, desazón, desaliento y ganas de abandonar. El docente entonces, debe ser capaz de manejar algunas estrategias a) convenir formas de comunicación que mejor se adapten a cada necesidad; b) llamar al alumno y reactivar la comunicación, si es que éste no se comunica desde hace algún tiempo; c) corregir las tareas comenzando siempre indicando los aciertos del trabajo y luego señalarle los errores.

Algunos alumnos necesitan de una estructura de grupo para estudiar, es decir que se benefician más teniendo que establecer metas a lograr, con seguimiento y hasta con cierto control. Este alumno, siente la falta del aula y si ni fuese por las circunstancias familiares o laborales hubieran elegido una modalidad de estudio presencial.

En la Tabla 1 se resumen las características de la modalidad y en la Tabla 2 las ventajas más importantes para el estudiante.

Características de la modalidad
Las clases presenciales son reemplazadas por materiales didácticos que componen un módulo de estudio.
El alumno es el protagonista del proceso, y autorregula el avance de su aprendizaje, decide dónde y en qué momento del día estudiar.
Se incluyen ejercicios de autocomprobación para que el alumno pueda monitorear su propio proceso de aprendizaje.
La evaluación de cada unidad temática es un ejercicio de aplicación específicamente diseñado que deberá ser enviado para su revisión.
A través de los medios tecnológicos como chat, correo electrónico, foros de discusión, se está en contacto permanente con su profesor tutor.

Tabla 1: Características de la modalidad

Ventajas de la modalidad
Comienza sus estudios una semana después de la inscripción.
Regula su velocidad de progreso en el curso según su necesidad o conveniencia.
Mantiene un trato personalizado con su profesor-tutor.
Optimiza el aprovechamiento del tiempo disponible.
Reduce al mínimo el número de viajes
Realiza el curso sin moverse de su residencia habitual

Tabla 2: Ventajas de la modalidad

#### **4. El caso del curso de Posgrado: *Modelos de trabajo cooperativo y colaborativo a distancia.***

La modalidad tutorial consiste en abandonar la forma clásica de enseñanza *contigua*, que implica todo el tiempo de la enseñanza con la presencia física del profesor, por la *discontigua*, que permite al alumno regular su aprendizaje, adaptándolo a sus posibilidades y disponibilidades de tiempo, lugar y oportunidad estudiar.

Se prescinde de la obligatoriedad de la presencia física del profesor, reemplazándola por la presencia del profesor-tutor a través de documentos perfectamente planeados para el autoaprendizaje: El profesor tradicional que imparte conocimientos es reemplazado por el profesor-tutor que guía, orienta, corrige y evalúa.

##### **4.1. Metodología de trabajo**

Los contenidos del curso: *Modelos de trabajo cooperativo y colaborativo a distancia* se trabajaron en la modalidad *tutorial a distancia* con consultas a través de correo electrónico y *chat* en horarios predeterminados y con foro de discusión. Para facilitar la actualización de los contenidos el mismo estuvo disponible a partir de la fecha de inicio en la dirección (sitio del grupo de trabajo) indicada a través de correo electrónico, al que accedieron los alumnos inscriptos que solicitaron la suscripción a la lista de distribución, y a través de correo electrónico de los docentes, para los que no se suscriban a la lista.

Se previeron entre dos y cuatro meses para el trabajo de los contenidos del mismo, de acuerdo a la disponibilidad y ritmo de trabajo de cada alumno. El grupo estuvo conformado por 20 alumnos por cada profesor tutor.

Se previó la realización de cuatro *actividades individuales* y se pusieron cuatro temas para debate en el foro de discusión. A fin de poder asistirlos en el proceso de aprendizaje, cada 15 días se puso en el foro un tema de debate para que cada cursante pueda debatir a través del grupo. Las actividades se debían resolver elaborando una pequeña producción de aproximadamente una carilla o dos que debía ser remitida antes de la fecha límite de envío que figuraba en la consigna.

Estas producciones formaban parte de la evaluación y eran fundamentales para tener evidencia de la evolución de cada alumno. Cuando el alumno lo creyera conveniente, debía realizar su autocomprobación y enviar su ejercicio de control individual final para la calificación, a la dirección del docente.

El tiempo estimado estaba acotado entre dos y cuatro meses con un equivalente a 60 horas presenciales. Una vez finalizado el curso, se remitió a cada estudiante el cuestionario que se muestra en la Tabla 4 a fin de conocer su opinión a modo de evaluación.

Cuestionario de opinión del estudiante	
Por favor responda las preguntas siguientes. Su opinión es de sumo interés para nosotros.	
1.	¿La información recibida fue suficiente, comprensible, satisfizo sus expectativas?
2.	¿Los contenidos respondieron a la temática abordada?
3.	¿Los contenidos son relevantes?
4.	¿Las actividades le exigieron elaboración, integración de conocimientos y aplicación en situaciones diversas.
5.	¿Las actividades le resultaron útiles para la comprensión los temas abordados?
6.	¿La diagramación del material es apropiada?
7.	¿Los tutores son receptivos / comunicativos, abiertos a la interacción?
8.	¿Los participantes se mostraron interesados, activos?
9.	¿El curso le resulto ameno, dinámico?
10.	¿La duración del curso fue suficientes?
11.	¿El espacio virtual es apropiado, cómodo para el aprendizaje a distancia?
12.	¿Los trámites de inscripción, pago, entrega de constancias y otras cuestiones administrativas, fueron sencillos, rápidos?
13.	¿Puede hacernos alguna propuesta para sacar mayor provecho de los cursos?
14.	¿Le interesa seguir actualizándose en esta modalidad?

Tabla 3: Cuestionario de opinión del estudiante

Para el análisis no se consideró la presentación de gráficos y estadísticas, ya que se buscaba analizar algunos casos de estudio. Por ese motivo se transcriben a continuación las respuestas y comentarios de tres de los participantes.

*Silvia S:*

1. 2. y 3. Excelente el material, accesible, claro, y aplicable en nuestra práctica docente.
4. 5. y 6. Las actividades exigieron elaboración, integración y aplicación en situaciones concretas de la práctica docente, a la vez que su organización tuvo la secuencia apropiada.
7. 8. y 9. El curso logró la dinámica propuesta por los tutores, con momentos de alta participación y otros de retraining propios de las etapas de procesamiento e internalización de los contenidos.
10. 11. y 12. La duración es ideal, constituyendo un espacio cómodo y adecuado para las múltiples actividades que los docentes en actividad realizan.
13. y 14. En lo personal creo que este tipo de curso es válido para personas que como yo no disponen de horarios suficientes para el perfeccionamiento. Por ese motivo, espero que propuestas de este tipo se multipliquen en beneficio de docentes y alumnos.

*Rubén M.*

1. La información fue adecuada y muy fácil de comprender adecuadamente
2. y 3. Fueron relevantes
4. Este curso a diferencia del anterior nos permitió abordar temáticas más relacionadas a nuestro ámbito profesional, por lo tanto una mayor integración y relación con nuestras disciplinas.
5. Permitieron una mayor interpretación de los materiales

6. Me pareció muy favorable la utilización de word, ya que es muy accesible.
7. Se demostraron preocupados en nuestra participación principalmente para los foros El interés fue grande en todos.
9. me parece que faltó un poco de dinámica en cuanto a la duración está bien.
11. El espacio es muy accesible
13. y 14. Un tema interesante y me gustaría que estos cursos se materialicen en proyectos concretos con la participación de los cursantes.

*Jorge P.*

1. La información me resultó suficiente y satisfizo mis expectativas.
2. Los contenidos fueron apropiados.
3. Los contenidos son relevantes y actualizados
4. y 5. Las actividades llevaron a relacionar lo teórico con lo práctico en la vida real.
6. La diagramación fue apropiada.
7. Los tutores excelentes.
8. Los participantes fueron como tutores con sus aportes y experiencias.
9. El curso fue muy dinámico.
10. La duración fue apropiada.
11. El espacio virtual fue apropiado puesto que dispongo de los medios requeridos por el canal de comunicación.
12. Muy sencillos.
13. Me resulta difícil hacer una propuesta, puesto que el material de lectura y las actividades llevan a la reflexión y pensar en la aplicación en lo inmediato. El estudio a distancia tiene sus propios escollos que no lo tienen las clases presenciales pero también tiene sus ventajas que hemos vivido en el curso.
14. Tengo interés en seguir con estos cursos pues son muy importantes para mi formación y actualización.

Se observa que los estudiantes señalan que si bien el curso les pareció bueno, algunos remarcan la necesidad de una mayor dinámica, y observan que los materiales y el tiempo fueron recursos bien empleados. Por otra parte, se evidenció el interés de todos. No se incluyen más transcripciones ya que estas tres representan a casi todo el grupo. Un problema que resultó recurrente fue el de la disponibilidad de la conexión a Internet, ya que algunos estudiantes más alejados tuvieron algún inconveniente que fue subsanado a fin de completar su curso en tiempo y forma.

## **5. Reflexiones**

Como en todo curso, no se deben olvidar algunos aspectos como el contrato didáctico inicial, que es fundamental en la relación alumno-docente o alumno-tutor y en particular su explicitación en una modalidad semipresencial. En este caso debido a algunos inconvenientes laborales de los participantes fueron muy pocos los alumnos con disponibilidad para viajar en las fechas previstas, por eso el curso prácticamente fue a distancia en su mayor proporción.

Respecto de las dudas surgidas a lo largo del trayecto, se fueron resolviendo algunas en forma individual y personalizada aunque otras se hicieron en forma colectiva en grupos de trabajo.

El rol del tutor en los entornos de trabajo mediados a través de tecnologías es fundamental ya que debe cumplir varias funciones, tales como: a) animar y motivar a los estudiantes, b) fomentar actividades de trabajo colaborativo, c) eliminar sensaciones de aislamiento y soledad, d) asesorar sobre métodos de estudio, e) facilitar información adicional para la aclaración y profundización en conceptos, f) realizar las evaluaciones de las actividades realizadas. En otras palabras, debe estar presente en cada una de las instancias en que los estudiantes lo requieran previendo sus necesidades en cada etapa del proceso de aprendizaje. Y además debe contemplar y reconocer los diferentes estilos de aprendizaje de los estudiantes a fin de proporcionarles variedad de opciones.

## 6. Conclusiones

En el curso se logró el objetivo propuesto de aprendizaje que se evidenció a través de las producciones de los alumnos. La dinámica propuesta tuvo momentos de alta participación y otros de baja actividad propios de las etapas de procesamiento e internalización de los contenidos.

Todos los inscriptos pudieron llegar a elaborar y enviar sus producciones en tiempo y forma superando los obstáculos que presentaron ya que a veces contaban con una conexión a Internet que no era propia y aunque así fuera, se debe prever que la misma siempre puede fallar cuando más se la necesita.

Esta una opción se presenta como válida para aquellas personas que no disponen de horarios para llevar a cabo un perfeccionamiento en forma presencial o sincrónica. Los alumnos destacaron que es una forma de trabajo importante hoy en día, sobre todo para aquellos que viven alejados de las universidades y de este modo pueden disponer de opciones de cursos de posgrado en modalidades acordes a sus necesidades, tanto temáticas como de que puedan contar con disponibilidad de recursos informáticos ya que los recursos necesarios requeridos y los conocimientos de ellos son mínimos.

## 7. Referencias

- BIANCO, C. LUGONES, G. PEIRANO, F. SALAZAR, M. (2002) *Indicadores de la sociedad del conocimiento e indicadores de innovación. Vinculaciones e implicancias conceptuales y metodológicas*. Seminario Internacional "Redes, TICs y Desarrollo de Políticas Públicas". Buenos Aires, diciembre
- CASAS AMENGOL, M. (1998) *Docencia y nuevas formas de aprendizaje en universidades a distancia en Iberoamérica*. Revista Iberoamericana en Educación a Distancia Vol. 1 Nro. 2 diciembre.
- DE PABLOS PONS, J. M. (2000) *Los medios como objeto de estudio preferente para la tecnología educativa*. Universidad de Sevilla. Consultado [HTTP://WWW.LMI.UB.ES/TE/ANY96/DEPABLOS\\_CEDECS/EL\\_10/01/09](http://WWW.LMI.UB.ES/TE/ANY96/DEPABLOS_CEDECS/EL_10/01/09).
- HERNÁNDEZ, F. Y SANCHO, J. (1996) *Para enseñar no basta con saber la asignatura*. Barcelona: Paidós.
- KRAUS, G., FIGUEROA, N., CATALDI, Z., LAGE, F. (2005) *La influencia de los cambios tecnológicos en el perfil de los docentes universitarios*. II Encuentro de Educación Superior. Universidad de Morón. 23-24 de mayo.